



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski prekršajni sud u Zagrebu
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Poslovni broj: Pp-19340/2025-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Katarini Jurišić, uz sudjelovanje Ivane Kraljić Ožbolt kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv I okrivljenika pravne osobe Dioniz M za zabavne djelatnosti d.o.o. i II okrivljenika odgovorne osobe Roberta Đereka, oboje zastupanih po Krunoslavu Vuljaku, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Vuljak & Vuljak d.o.o. iz Koprivnice, zbog prekršaja iz članka 40. stavak 1. točka 57. i stavak 2. Zakona o ograničavanju uporabe duhanskih i srodnih proizvoda („Narodne novine“, broj 45/2017., 114/2018. i 98/2025.), povodom prigovora okrivljenika na prekršajni nalog Državnog inspektorata, Područnog ureda Zagreb, Službe sanitarne inspekcije, pod oznakom KLASA: UP/I-540-02/25-02/2955, URBROJ: 443-02-05-02-25-3 od 12. studenog 2025., nakon glavne i javne rasprave održane 21. siječnja 2026., 26. siječnja 2026. javno je objavio i

p r e s u d i o j e

I I okrivljenik pravna osoba Dioniz M za zabavne djelatnosti d.o.o., zastupana po predstavniku Zlatku Fereži, direktoru, sa sjedištem u Koprivnici, Svilaraska ulica 34, MBS: 010038909, OIB: 61424095560, prekršajno nekažnjavana i

II okrivljenik odgovorna osoba Robert Đerek, sin Ljubomira, rođen 3.7.1974. u Frankfurtu, Njemačka, državljanin RH, OIB: 60173967346, s prebivalištem u Zagrebu, Bukovac 96, prekršajno nekažnjavan

k r i v i s u

što je 1. studenog 2025. u 22,00 sati u Zagrebu provedenim inspekcijskim nadzorom u caffe baru i noćnom baru Alfa-Westin u Ulici Isidora Kršnjavog 1, koji posluje u sastavu I okrivljenika, utvrđeno da su omogućili zatečenim gostima pušenje cigareta u zatvorenom javnom prostoru u dijelu u kojem je zabranjeno pušenje, gdje je zatečeno pet osoba koje su pušile cigarete, unatoč činjenici da je pušačima osiguran prostor za pušenje izvan istog te su pri stolovima za kartaške igre (koji su smješteni u nepušačkom dijelu) postavljene pepeljare za svakog igrača koje se mogu izvaditi tako da se gosti koji igraju na automatima također služe njima,

dakle, u ugostiteljskom objektu nisu osigurali poštivanje zabrane pušenja u zatvorenom javnom prostoru,

čime su počinili djelo prekršaja iz članka 25. stavak 1. i 2. u svezi članka 34. Zakona o ograničavanju uporabe duhanskih i srodnih proizvoda („Narodne novine“, broj 45/2017., 114/2018. i 98/2025.), kažnjivo po članku 40. stavak 1. podstavak 57. i stavak 2. istog Zakona

pa im se na osnovi citiranog propisa, a uz primjenu članka 37. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/2007., 39/2013., 157/2013., 110/2015., 70/2017., 118/2018. i 114/2022.),

izriče

I okrivljeniku pravnoj osobi
NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.100,00 (jedna tisuća i jedna stotina) eura, a

II okrivljeniku odgovornoj osobi
NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 150,00 (jedna stotina i pedeset) eura.

Temeljem odredbe članka 33. stavka 11. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/2007., 39/2013., 157/2013., 110/2015., 70/2017., 118/2018. i 114/2022.) okrivljenici su obvezni platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna na račun naveden u priloženom predlošku uplatnice, u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude jer će se u protivnom postupiti po odredbama članka 34. Prekršajnog zakona.

Ako okrivljenici u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne u korist Državnog proračuna prema priloženom predlošku uplatnice, smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

II Temeljem odredbe članka 139. stavka 3., u svezi članka 138. stavka 2. točke 3. Prekršajnog zakona okrivljenici su obavezni naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 15,00 (petnaest) eura - SVAKI okrivljenik u korist Državnog proračuna na račun naveden u priloženom predlošku uplatnice, u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude jer će se u protivnom postupiti po odredbama članka 152. stavka 4. i 11. Prekršajnog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

1. Državni inspektorat, Područni ured Zagreb, Služba sanitarne inspekcije, pod oznakom KLASA: UP/I-540-02/25-02/2955, URBROJ: 443-02-05-02-25-3 izdala je 1. studenog 2025. prekršajni nalog protiv okrivljenika zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, na koji nalog su okrivljenici pravodobno uložili prigovor te je isti stavljen izvan snage i proveden je žurni postupak.

2. U svojoj pisanoj obrani ovlaštenu predstavnik I okrivljenika pravne osobe, Zlatko Fereža, je naveo da u cijelosti ostaje kod navoda iz pisanog prigovora protiv prekršajnog naloga. Nadalje je naveo da ne osporava počinjenje prekršaja, budući da nije sporno da je kritične zgode došlo do pušenja cigareta u dijelu objekta u kojem je to zabranjeno, a koja je zabrana u samom objektu jasno istaknuta. U navedenom objektu postoji prostor predviđen za pušenje te zaista nije bila namjera niti je poslovna politika pravne osobe da dopušta konzumaciju duhanskih proizvoda u svim dijelovima objekta, već je namjera okrivljene pravne osobe konzumaciju duhanskih proizvoda ograničiti na mjesto koje je predviđeno za to. Što se tiče pepeljara koje se navode u činjeničnom opisu prekršaja ističe da su navedene pepeljare sastavni dio kupljenog

stola za poker. Iste nisu uklonili sa stola iz estetskih razloga, a zabrana pušenja u tom dijelu prostora jasno je istaknuta. Djelatnici objekta imaju jasnu uputu upozoriti goste objekta i spriječiti konzumaciju duhanskih proizvoda u dijelovima objekta u kojem ista nije dozvoljena. Nažalost, kritične zgode došlo je do propusta s njihove strane i svakako će se pobrinuti da ubuduće ne dolazi do takvog kršenja zakona. Također je naveo da pravna osoba do sada nije kažnjavana za istovrsne prekršaje unatoč dugogodišnjem poslovanju pa moli da se ista okolnost vrednuje kao olakotna.

2.1. U svojoj pisanoj obrani I okrivljenik odgovorna osoba je naveo da također ostaje kod navoda iz prigovora protiv prekršajnog naloga. Nadalje je naveo da ne osporava utvrđenje Državnog inspektorata, odnosno da nije sporno da je navedeni broj osoba 1. studenog 2025. zatečen u navedenom prostoru kako puši cigarete, time da do toga nije došlo uz njegov pristanak ili odobrenje. U prekršajnom nalogu stoji kako su pri stolovima za kartaške igre koji je smješten u nepušačkom dijelu postavljene pepeljare za svakog igrača koje se mogu izvaditi te da se gosti koji igraju na automatima služe njima. Naveo je da doista nije bila namjera niti njegova, a niti njegovog poslodavca, da se te pepeljare koriste na nezakonit način. Iste pepeljare su sastavni dio stola koji je davno kupljen. Također je naveo da u objektu casino Cezar postoji pušački prostor koji je namijenjen za goste koji žele pušiti cigarete. Naveo je i to da do sada nije prekršajno kažnjavan i moli da se ta okolnost uzme u obzir prilikom donošenja odluke. Dodao je i to da su po primitku prekršajnog naloga svi njihovi zaposlenici ponovno upozoreni da pripaze da gosti ne puše cigarete u dijelu objekta u kojem to nije dozvoljeno.

3. U dokaznom postupku izvršen je uvid u zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu od 1. studenog 2025. iz kojeg je vidljivo da je provedenim inspekcijskim nadzorom utvrđeno da u caffe baru i noćnom baru Alfa - Westin pri casinu Cezar, Isidora Kršnjavog 1, u Zagrebu, koji posluje u okviru društva Dioniz M za zabavne djelatnosti d.o.o., Svilaraska 34, Koprivnica, nije osigurano poštovanje zabrane pušenja u zatvorenom javnom prostoru, budući da je unatoč činjenici da je pušačima osiguran prostor za pušenje, izvan istog u dijelu gdje bi trebalo biti zabranjeno pušenje zatečeno pet osoba koje su pušile cigarete, a pri stolovima za kartaške igre (koji su smješteni u nepušačkom dijelu) postavljene su pepeljare za svakog igrača koje se mogu izvaditi tako da se gosti koji igraju na automatima također služe njima. I okrivljeniku je na zapisnik izdano usmeno rješenje kojim mu je zabranjeno omogućavanje pušenja duhanskih i srodnih proizvoda, biljnih proizvoda za pušenje, kao i uporaba elektroničkih cigareta s nikotinskim punjenjem ili bez nikotinskog punjenja, vodenih lula i grijanih duhanskih proizvoda u zatvorenom javnom prostoru istog objekta, izvan prostora za pušenje. Prema zapisnicima od 7. studenog 2025., 15. studenog 2025. i 29. studenog 2025. vidljivo je da je kontrolom izvršenja rješenja utvrđeno da je I okrivljena pravna osoba osigurala provedbu zabrane pušenja u zatvorenom javnom prostoru, čime je onemogućila pušenje duhanskih i srodnih proizvoda, biljnih proizvoda za pušenje, kao i uporabu elektroničkih cigareta s nikotinskim punjenjem ili bez nikotinskog punjenja, vodenih lula i grijanih duhanskih proizvoda u zatvorenom javnom prostoru istog objekta, izvan prostora za pušenje.

3.1. Isto tako, izvršen je uvid u izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Bjelovaru iz kojeg su vidljivi osnovni podaci za tvrtku Dioniz M za zabavne djelatnosti d.o.o. te da Zlatko Fereža, direktor, zastupa društvo pojedinačno i samostalno.

3.2. Sud je također izvršio uvid u izvratke iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa RH od 17. prosinca 2025. iz kojeg je vidljivo da okrivljenici nisu prekršajno kažnjavani.

4. Na temelju rezultata provedenog postupka, cijeneći obranu i priznanje okrivljenika, kao i sve provedene dokaze te razgledavši navode iz prekršajnog naloga, sud smatra dokazanim djelo prekršaja koje se okrivljenicima stavlja na teret.

4.1. Naime, okrivljenici su suglasno priznali da je kritičnom zgodom utvrđeno da su u navedenom ugostiteljskom objektu u zatvorenom javnom prostoru gosti konzumirali duhanske proizvode, odnosno da nisu osigurali poštivanje zabrane pušenja u zatvorenom javnom prostoru, a što je vidljivo i iz priloženog zapisnika o izvršenom inspekcijskom nadzoru, slijedom čega su isti ostvarili bitna obilježja djela prekršaja koje im se stavlja na teret.

5. Kod odmjeravanja kazne uzete su u obzir sve okolnosti koje utječu na vrstu i visinu kazne (članak 36. stavak 2. Prekršajnog zakona). Kao olakotno okrivljenicima je cijanjeno priznanje djela prekršaja i dosadašnja nekažnjavanost, dok otegotne okolnosti koje bi utjecale da kazna bude stroža nisu utvrđene.

5.1. Cijeneći naprijed navedene okolnosti te imajući u vidu činjenicu da počinjeni prekršaj nije imao teže posljedice i da je iz priloženih zapisnika o naknadno provedenim kontrolama utvrđeno da su isti osigurali provedbu zabrane pušenja u zatvorenom javnom prostoru u istom objektu, sud je primjenom odredbe članka 37. Prekršajnog zakona novčane kazne ublažio, odnosno okrivljenicima je izrekao novčane kazne u označenim iznosima. Pri tome je sud imao u vidu da se prema odredbi članka 37. stavak 3. točka 2. Prekršajnog zakona, sukladno zapriječenoj novčanoj kazni za navedeni prekršaj, pravnoj osobi ista može ublažiti do četverostrukog zakonskog minimuma kazne koji prema odredbi članka 33. stavak 1. Prekršajnog zakona za prekršaj propisan zakonom za počinitelja prekršaja pravnu osobu iznosi 260,00 eura.

5.2. Pri tome je sud uvjerenja da su izrečene novčane kazne primjerene težini počinjenog prekršaja i stupnju prekršajne odgovornosti okrivljenika, kao i njihovim osobnim prilikama, a cijeneći da će se izrečenim novčanim kaznama u konkretnom slučaju u potpunosti postići svrha kažnjavanja.

5.3. Sukladno odredbi članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/2007., 39/2013., 157/2013., 110/2015., 70/2017., 118/2018. i 114/2022.), ako okrivljenici u roku ostavljenom za plaćanje novčanih kazni uplate dvije trećine izrečene novčane kazne, iste će se smatrati plaćenima u cjelini.

6. Trošak prekršajnog postupka određen je u paušalnom iznosu koji se smatra primjerenim s obzirom na trajanje i složenost postupka te imovno stanje okrivljenika.

U Zagrebu 26. siječnja 2026.

Zapisničarka
Ivana Kraljić Ožbolt

Sutkinja
Katarina Jurišić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba zbog odluke o prekršajnopравnim sankcijama, troškovima postupka, oduzimanju imovinske koristi i oduzimanju predmeta, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi

Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu, na adresu Zagrebu, Avenija Dubrovnik 8, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostavna naredba:

1. I okrivljenik pravna osoba: Dioniz M za zabavne djelatnosti d.o.o., Svilarska 34, 48000 Koprivnica
2. II okrivljenik odgovorna osoba: Robert Đerek, Bukovac 96, 10000 Zagreb
3. branitelj okrivljenika: odvjetnik Krunoslav Vuljak, Odvjetničko društvo Vuljak & Vuljak, Zrinski trg 11, 48000 Koprivnica
4. tužitelj: Državni inspektorat, Područni ured Zagreb, Služba sanitarne inspekcije, Šubićeva 29, 10000 Zagreb
5. spis